



Centro de Estudios de Arqueología Histórica
Universidad Nacional de Rosario



Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica
Latinoamericana | Año IX, Volumen 11 | 2020

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica,
Facultad de Humanidades y Artes,
Universidad Nacional de Rosario
<https://teoriaypracticaah.unr.edu.ar/index.php/index>
<https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/14804>

ISSN en línea: 2591-2801

ISSN versión impresa: 2250-866X

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Soccorso Volpe (ID.: <https://orcid.org/0000-0003-3338-7486>). De ollas y cocina. El Rosario criollo, Argentina.
Siglos XVIII-XIX

DE OLLAS Y COCINA. EL ROSARIO CRIOLLO, ARGENTINA SIGLOS XVIII-XIX ABOUT POTS AND KITCHEN. THE CREOLE ROSARIO, ARGENTINA, 18TH- 19TH CENTURY

Soccorso Volpe *

Resumen

Excavar en una ciudad implica buscar rastros de la vida cotidiana. Uno de los elementos más comunes y numerosos en casi todas las excavaciones son los restos de alfarería o cerámica ya sean envases, contenedores o vajilla de mesa y cocina.

El estudio de la cerámica en el caso de Rosario, de los complejos cerámicos correspondientes a vajilla de mesa y cocina (ollas, platos, tazas, fuentes, etc.), nos permite analizar, investigar y relacionar importantes ítems como: tipo de alimentación, cronología relativa, industria, comercio, aspectos simbólicos, estéticos, relaciones sociales, etc.) No obstante debemos aclarar la fragmentación de las muestras, su representatividad y el tipo de clasificación e interpretación de las mismas.

Palabras clave: Alfarería, vajilla de cocina, lozas

Abstract

Digging in a city involves looking for traces of everyday life. One of the most common and numerous elements in almost all excavations are the remains of pottery or ceramics, whether they be containers, containers or table and kitchen ware.

* Centro de Estudios de Arqueología Histórica. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. E-Mail: ninosoccorso@yahoo.com.ar.

The study of ceramics in the case of Rosario, of the ceramic complexes corresponding to tableware and kitchen tableware (pots, plates, cups, fountains, etc.), allows us to analyze, investigate and relate important items such as: type of food, relative chronology, industry, commerce, symbolic and aesthetic aspects, social relations, etc.) However, we must clarify the fragmentation of the samples, their representativeness and the type of classification and interpretation of the same.

Key words: Pottery, kitchenware, earthenware

Tipos de documentación y registros utilizados para el análisis de la problemática planteada

1. El problema de la Tipología y/o tradición alfarera o cerámica:

Es suficiente con describir y clasificar en tipologías y categorías a los objetos arqueológicos y simplemente relacionarlos contextualmente (contexto de deposición, sitio arqueológico, estrato, etc. como quieran llamarlo)?. ¿ En todo caso qué relación hay entre el contexto de deposición y lo que llamamos sociedad (que produjo tanto los objetos como su desecho); son los objetos y su clasificación quienes explicaran como funciona una sociedad o es esta quien explica a los objetos; Las categorizaciones y clasificaciones de dichos objetos son consecuencia de conocer a los grupos o comunidades o son entequeias universales? (Entequeia: Modo de existencia de un ser que tiene en sí mismo el principio de su acción y su fin).

Si bien la “tipología es un importante elemento metodológico-teórico (estudia los tipos o clases, la diferencia intuitiva y conceptual de las formas de modelo o de las formas básicas.) es mejor denominar “clasificación de variedades”: industria, técnicas, morfologías, etcétera, de objetos de material de alfarería y/o cerámica, ya que de esta forma escaparíamos a una postura esencialista que trataría a los objetos como “individuos materiales”, o “tipos” que evolucionan o se transforman más allá de la acción humana, cuando sabemos que dichos elementos no se explican sin la presencia del hombre. O sea son las acciones humanas las que permiten analizar y contextualizar a dichos objetos, dentro de un determinado contexto socio-simbólico.

Aclarado lo anterior, denominaremos “Complejos Cerámicos” al conjunto de tipos y formas de objetos de cerámica/alfarería que comparte un contexto histórico-social y en una determinada relación con el contexto de deposición (asimetría cronológica). Para Rosario (Figura 1) podemos dividirlos en:

- a) Criollo (1700-1870)
- b) Inmigratorio (1880-1918)
- c) Tardío Local (1920-1930)

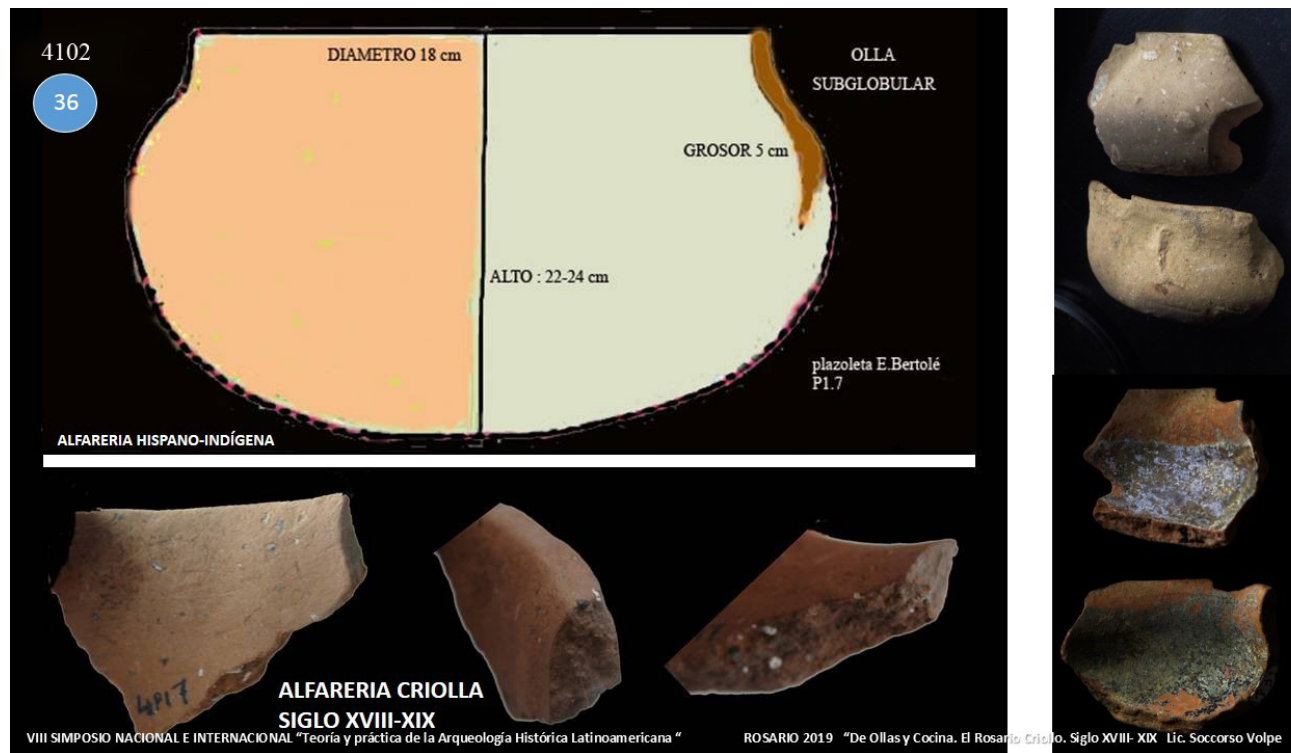


Figura 1. Alfarería criolla en el Rosario Temprano. Siglos XVIII-XIX

2. Análisis de los documentos desde un punto de vista antropológico - arqueológico

La Arqueología histórica no equivale a arqueología más historiografía, sino que se trata de la utilización, interpretación y contrastación documentos con el registro arqueológico. Debemos aquí interponer algunas premisas al respecto:

- 1- La no mención de artefactos en documentos, no equivale a ausencia o presencia de dichos objetos.
- 2- Esto no convalida necesariamente la validación/falsación de dichos documentos o del registro arqueológico.
- 3- El objeto material no es testimonio de lo escrito.
- 4- La fragmentación e incompletud son condiciones del registro arqueológico
- 5- Dichos registros no constituyen inventarios.

3. Testamentos (1683-1790)

La interpretación de los testamentos de los habitantes del primitivo Rosario es por demás interesante; *lo no dicho* adquiere carácter de información. En ellos casi no aparece la mención de objetos de cerámica y alfarería entre los elementos heredados, aparecen utensilios mencionados como “*tachos de fierro*” o baldes y ollas del mismo metal, si los interpretamos con nuestra óptica nos parecen elementos de escaso valor, sin embargo los objetos de hierro eran muy valorados en esa época.

Otra cuestión interesante es la heredad de platos de peltre o plata, pues bien es una manera de atesorar ese elemento de valor. La no mención de vajilla (alfarería o cerámica) es por el escaso valor que estos tenían, no se heredan y de este modo es notable la casi ausencia de vajillas de mayólica (tanto a nivel de documen-

tación como a nivel arqueológico).

La familia de esa época es la denominada *familia extensa*. En Rosario (1814) es muy frecuente la presencia de familias cuya cabeza es una mujer (generalmente una viuda o hermana del dueño fallecido). Este fenómeno puede explicarse por las continuas guerras que asolaban la zona. Puede también observarse la gran cantidad de esclavos que poseían las familias, incluso de cualquier nivel social.

4. Viajeros ingleses en Argentina y Río de la Plata (1820-1850)

Aquí es importante el interés de estos viajeros, bajo que mirada describían lo que observaban; esas son las preguntas que nos orientan en el análisis de dicha documentación.

Animados de una visión ideológica entre el racionalismo iluminista (heredado del siglo anterior) y un romanticismo (sociedad pastoril-bucólica-patriarcal) y un evolucionismo positivista (barbarie-civilización) cuyo fin último es el estudio de posibles mercados para el capital británico. La misión de los viajeros es detectar necesidades para luego satisfacerlas. En el tema que nos compete en esta conferencia (la alimentación) a estos viajeros les llamo la atención la pobreza de elementos y lo rústico de las costumbres alimentarias y de cocina. No distinguiendo en ellas las diferencias de clases pudientes de las menos. Llegando a sostener, “una independencia de los bienes materiales (Prieto, 1996:43).

Una mirada comercial-capitalista juzgando a una sociedad que no lo era. La imagen del gaucho, de la inmensidad de la Pampa, la falta e indulgencia del gaucho hacia ciertos tipos de trabajo, etc.; la visión de estos viajeros, repetida por los literatos y políticos argentinos configuro la clásica imagen del gaucho, de los criollos borrando las realidades de los siglos anteriores.

Esto llevo en nuestra ciudad a otro punto muy sensible en la historia de Rosario; *la invisibilidad de los grupos hispano-afro-americanos*, negándose o menospreciando su existencia e importancia; esta actitud provoco una perturbación y/o menosprecio del registro arqueológico

Convengamos entonces que el estudio y análisis de la loza implica tener en cuenta a la cocina y al comedor, relacionando también tipo de vivienda y tipo de familia y, para el siglo XIX y XX, al ámbito femenino. Es la mujer quien mayoritariamente usa y elige la vajilla de cocina y comedor. También en el panorama rosarino, sobre todo en el periodo de la gran inmigración las fondas y los bares, además de las oficinas, son todos lugares donde el uso de loza es frecuente.

Creemos a modo de hipótesis que el uso y posesión de vajillas de cerámica por lo menos entre fines del siglo XVIII y XIX en nuestra zona, no es un lujo ni objetos de status, en todo caso se prefiere vajilla de plata, la ostentación pasa por poseer otros objetos y artículos. La idea de que la vajilla de comedor es sinónimo de lujo es una idea típicamente burguesa y se desarrolló justamente cuando ésta empieza a formarse.

Rosario en sus primeros años de existencia siempre fue descripto como “un rancherío”, es decir el típico caserío donde la principal vivienda es el rancho típico de la región del Río de la Plata. Aún en 1870-1890 encontramos ranchos en Rosario sobre todo en las zonas más marginales (Barrio de las Latas, Laguna de Mandinga, etc.) En base a las descripciones, pinturas e incluso fotos, para el rancho no podemos hablar de una diferenciación funcional arquitectónica moderna, cocina y comedor. Generalmente sus vajillas son de alfarería hispano-indígena o mayólica, pero también peltre, plata y hierro. Los contenedores con frecuencia suelen ser de cuero.

Sabemos que el patrón de asentamiento de nuestro primitivo Rosario es el denominado Pago, un lugar semi-rural; el viajero francés J. A. Beaumont, en *Crónica de un Viaje (1826-1827)* describe la campaña de la zona rural entre Buenos Aires y Rosario. Los mobiliarios de los ranchos se componían de un

barril para el agua, una pava para hervir el agua destinada al mate, varias calabacillas o mates, una olla grande para hacer la comida, una guampa de vacuno para beber y algunas estacas para poner el asado al fuego (Beaumont 1957).

Otra mirada son los testamentos. El de Don Antonio Ludueña comunicaba entre sus bienes: dos ollas de fierro, una grande y otra pequeña, un colchón viejo, un escritorio, una mesita y dos escopetas viejas (Fernández Díaz, 1941). El testamento de Juan Domingo Gómez Recio y su esposa Isabel Monzón incluía un bernegal de plata, dos mates guarnecidos con sus bombillas de plata, un jarro, seis cucharas, dos salvillas, una fuente, cinco platos, un salero, todo de plata; además cuatro ollas de fierro, dos grandes y dos chicas, más otra de cobre, una docena de platos de peltre con dos fuentes (Fernández Díaz, 1941).

Alrededor de los años 1840-1860 en Rosario aún existían viviendas donde la diferencia entre cocina y comedor era notoria. Uno es el ámbito de los criados, el otro el de los lugar de la tertulia (café, chocolate), un espacio social.

5. Avisos en los diarios de los despachos de aduanas (1860-70)

En los diferentes periódicos y diarios de la época (El Sol, La Nueva Era, El Municipio, etc.) se publicaban avisos sobre la llegada de mercadería al puerto y su despacho de la Aduana, figurando el nombre del comprador y la cantidad y calidad del producto.

El análisis y la interpretación del mismo junto al estudio de las marcas de loza inglesa (Figura 2) nos permitieron confeccionar un cuadro de situación del comercio y ventas de las lozas británicas en Rosario (Volpe, 1998 y 2001)

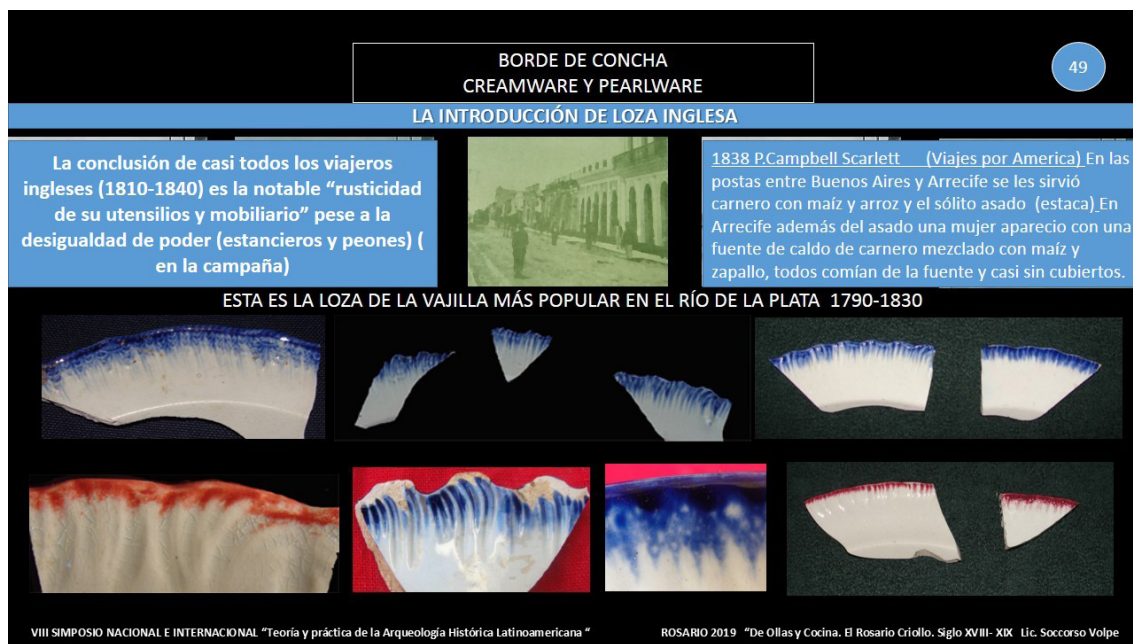


Figura 2. Lozas Inglesas en Rosario 1780-1830

El ámbito de la cocina. Relación hábitat-alfarería /Modo de Producción

Otro análisis importante es insertar la temática relacionada a los modos de producción y todas las variables relacionadas a los mismos modos de producción (Figura 3). Fuerzas sociales productivas y las relaciones ligadas a un determinado tipo de propiedad de los medios de producción (a- propiedad de los medios de producción, b- apropiación del producto y/o excedente, c- organización del trabajo (mano de obra) (Assadourian et al., 1973; Garavaglia, 1983).

Analizando numerosos documentos de la época nos damos cuenta que la producción de alfarería y cerámica es totalmente intrascendente en el conjunto de la producción y comercialización de bienes. No obstante es en las misiones jesuíticas donde mayormente se daba la fabricación de las mismas (denominada ollerías) (Chile, Mendoza, Córdoba, etc.), otra forma de producción es familiar con mano de obra esclava o libre, generalmente pardos e indias, una industria con mayoría de mujeres indias y negras (Mörner, 2008; Moyano, 1986).

- 1-Aprovechamiento de la tecnología y mano de obra nativa
- 2-Introducción de mano de obra esclava.
- 3-Adecuación de los utensilios a las costumbres de la colonia e introducción de tecnología europea.
- 4-Eliminación de todo elemento simbólico (Objetos soportes de mitologías y cosmovisiones La supresión de toda “decoración” en la colonia es de índole “ideológica-simbólica” Los misioneros denominaban “ídolos, monigotes“ a tales manifestaciones
- 5- Ollerías, talleres (importancia de las misiones jesuíticas)(reducciones de indios)
- 6- Familiar, mano de obra libre y esclava

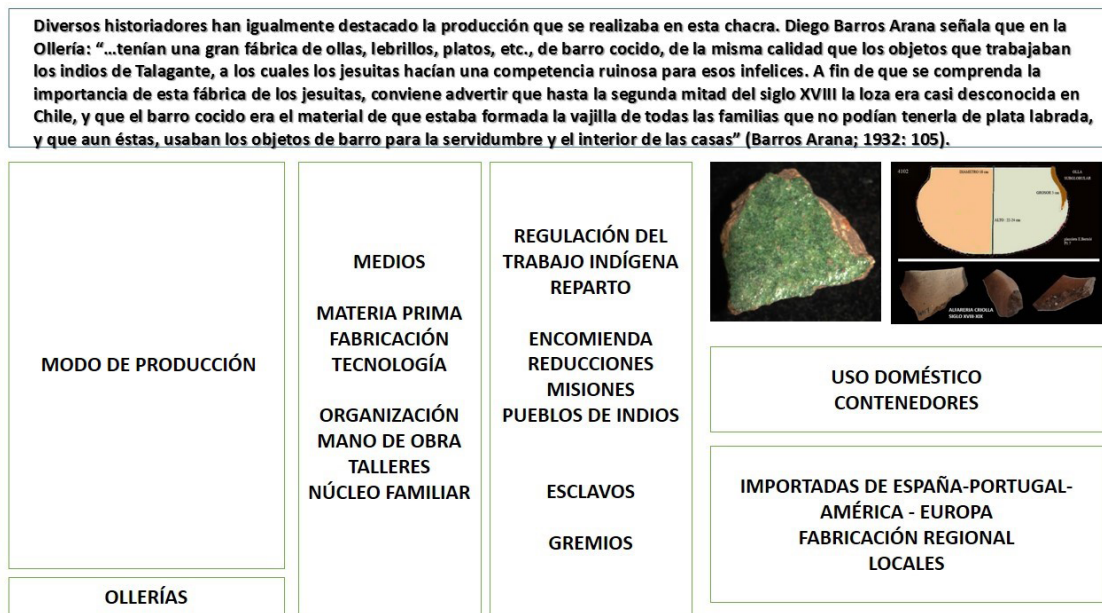


Figura 3. Relación entre el Modo de Producción y las vajillas de cocina.

Relación hábitat-cocina a lo cotidiano (costumbres) patrón de asentamiento, poblamiento

Esta otra relación hábitat-cocina está relacionado más bien con variables correspondientes a las costumbres, con el tipo de vivienda y su relación al espacio dedicado a la cocina, comedor y aposentos, en una vivienda de adobe y azotea, el otro tipo son los ranchos. (Sitios, Contextos de deposición, Patrón de asentamiento, Poblamiento, Demografía, tipos de vivienda, etc.)

Enumeramos los factores y variables de la relación planteada:

1-Red de producción. Fuerzas sociales productivas y las relaciones ligadas a un determinado tipo de propiedad de los medios de producción (a- propiedad de los medios de producción, b- apropiación del producto y/o excedente, c- organización del trabajo (mano de obra)

2- La otra relación hábitat-cocina está relacionado más bien con las costumbres, con el tipo de vivienda y su relación al espacio dedicado a la cocina, comedor y aposentos, en una vivienda de adobe y azotea, el otro tipo son los ranchos.

Conclusión

Hemos tratado de formular y presentar variables y problemáticas relacionadas a la periodización que denominamos El Rosario Criollo a partir de las relaciones entre variados documentos, además del registro arqueológico en una visión interdisciplinaria.

Referencias bibliográficas

- ASSADOURIAN C., C.F.S. CARDOSO, H. CIAFARDINI, J. C. GARAVAGLIA y E. LACLAU, (1973). Cuadernos del Pasado y Presente. N°40. Editado por Siglo XXI Argentina Editores. Buenos Aires.
- BEAUMONT, J. A. B. (1957). Viajes por Buenos Aires, entre Ríos y la Banda Oriental (1826-1827). Hachette. Buenos Aires
- FERNÁNDEZ DÍAZ A. (1941). Rosario desde lo más profundo de su Historia (1650-1750). Rosario
- GARAVAGLIA, J.C. (1983). Mercado Interno y Economía Regional. Grijalbo Ed.1983
- MÖRNER, M. (2008). Actividades políticas y económicas de los Jesuitas en el Virreinato de Río de la Plata Editorial Libertad
- MOYANO, H. (1986). La Organización de los gremios de Córdoba .Sociedad Artesanal y Producción Artesanal. (1810-1820) CEH. Córdoba
- PRIETO, A. (1996). Los Viajeros ingleses y la emergencia de la literatura argentina 1820-1850). Editorial Sudamericana
- VOLPE, S. (1984). Tributación y Poblamiento. Conquista y Colonización del Paraná Medio e Inferior. Anales del 4º Congreso Interamericano de la Tributación. Rosario 1984
- VOLPE, S. (1998) De Ollas y Cocina. Arqueología Urbana .Notas en El Correo de la Semana. Rosario
- VOLPE, S. (2001). De Ollas y Platos. Historia de la vajilla de mesa. Revista El Vecino N° 147

VOLPE, S. (2014). Aporte de la Arqueología a la problemática del Origen de Rosario. Rosario Su Historia y Región. N° 127