



Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Universidad Nacional de Rosario



Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica  
Latinoamericana | Especial: Documentos de Trabajo |  
Año V, Número 6 | 2024

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica,  
Facultad de Humanidades y Artes,  
Universidad Nacional de Rosario

<https://teoriaypracticaah.unr.edu.ar/index.php/index>  
<https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/14804>

ISSN en línea: 2591-2801

ISSN versión impresa: 2250-866X

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional  
(CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Soccorso Volpe. La arqueología urbana y sus desafíos

---

## LA ARQUEOLOGÍA URBANA Y SUS DESAFÍOS

### URBAN ARCHEOLOGY AND ITS CHALLENGES

Soccorso Volpe \*

*“Más que definir que es la Arqueología Urbana es mejor decir:  
“como hacemos y entendemos esta disciplina”.”*

#### Introducción

La arqueología urbana no requiere de grandes excavaciones, la mayoría de los elementos se encuentran en *basureros*, edificios, superficies, etcétera, siendo posible seguir a través de su estudio la evolución y forma del patrón de asentamiento de la ciudad.

Las ciudades que fueron abandonadas y/o destruidas ahora se nos presentan como un yacimiento arqueológico, pero la mayoría son ocupadas ininterrumpidamente dejando estos depósitos, cotidianamente expuestos y dañados por la actividad de sus habitantes (Volpe 1988).

En 1988 cuando iniciamos la primera excavación urbana de nuestra ciudad utilizamos la siguiente definición de arqueología urbana: “La ciudad puede ser investigada arqueológicamente según sus dimen-

---

\* Centro de Estudios de Arqueología Histórica. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Argentina. [ninosoccorso@yahoo.com.ar](mailto:ninosoccorso@yahoo.com.ar). <https://orcid.org/0000-0003-3338-7486>

siones verticales y horizontales (edificios, espacios públicos, obras públicas, calles, zonas marginales, etc.) y en sus diversas actividades (artesanales, industriales, comerciales, etcétera.)” (Volpe, 1988)

En esa ocasión planteamos que el único límite legítimo de una investigación es el tema y su argumentación y no las características de los documentos utilizados, ni su metodología ni menos su limitación cronológica. (Volpe, 1988)

## Replanteo de la arqueología urbana

Si la Antropología estudia las relaciones sociales y simbólicas en un espacio dado y en sus respectivos contextos; la Arqueología Urbana extiende ese estudio a los contextos en su transformación (en este caso contextos urbanos) a través del tiempo

Puede decirse que es una arqueología mixta entre una arqueología efectuada en una ciudad y una arqueología de la ciudad. Veamos.

Es una arqueología “en la ciudad” porque implica considerar las situaciones especiales en que se hallan sus contextos de deposición y su formación, eso hace que ciertos métodos como la observación y la prospección adquieran más importancia ya que aparecen muchos materiales en superficie y en rellenos. Por lo menos en Rosario, la mayoría de los contextos de-posicionales son de esta índole y sobre todo, resaltar la complejidad de los mismos. Es una “arqueología de la ciudad” ya que trata de la evolución, de la historia y las problemáticas asociadas al urbanismo, a la sociología y antropología que implican a la vida cotidiana de esa ciudad. (Volpe, 1988 y 1996.)

Esto lleva a replantear algunos aspectos metodológicos y conceptuales de la disciplina. En primer lugar aplicar una heurística y hermenéutica para la arqueología urbana e histórica. Ya que no se trata solamente de la utilización de documentación histórica sino que dichos documentos son analizados desde un punto de vista arqueológico. Junto a la materialidad y las formaciones edáficas antrópicas (estructuras, contextos de deposición, rellenos varios, huellas, movimientos, de terrenos, demoliciones, etcétera) son las variadas fuentes de información de nuestra disciplina. Resaltando sobre todo la importancia del patrón de asentamiento y poblamiento, se puede seguir desde las huellas del terreno y del análisis de mapas, planos, censos, la evolución, crecimiento e historia de una ciudad (desde el punto de vista arqueológico, Volpe 1988, 1996 y 2022)

En segundo lugar, considerar la ciudad actual, un *contexto latente*, es decir la posibilidad de transformación a futuro; proceso dinámico y complejo, casi invisible, si no se opera mediante otros conceptos como: *Estado Estacionario*, *Momento*, *Estado de transición* nos permite identificar y estudiar las diferentes huellas de esas transformaciones. Esta complejidad nos obliga a replantear el concepto de *sitio perturbado* y por ende utilizar otras técnicas de exploración y análisis de los sitios.

Otra problemática interesante es la utilización del concepto de “paisaje cultural” como herramienta teórica útil para este tipo de arqueología.

Definimos como un espacio donde a través del tiempo coexistieron individuos que realizaron acciones y dejaron huellas de toda índole. En el mismo destacamos “la coexistencia y asimetría cronológica de sus componentes “es decir dicho paisaje no está constituido por elementos o componentes homogéneos y estáticos, perteneciendo a la misma edad cronológica, sino que forma un sistema dinámico, complejo y asimétrico. Coexisten diferentes significados, personas y objetos. (Gorfer, 1983; Ballart 1997; Cambi, 2009).

La noción de *paisaje cultural* depende de las concepciones de espacio-tiempo, nociones que significan y valorizan al mismo. No existe la dicotomía *paisaje natural / paisaje cultural*; todo paisaje es cultural,

ya que está significado y vivido por los humanos, siempre transformados, habitados y significados (Marc Auge.2014).

El paisaje Urbano también es un lugar, es decir un espacio en el cual se puede interpretar su estructura y dinámica social (en arqueología urbana podríamos considerar: Patrón de asentamiento, áreas de actividades, reglas de residencia, y su relación con el parentesco y alianzas, vida cotidiana, etc.). La costumbre de interpretar a los paisajes o a la misma historia como etapas sucesivas, es una construcción abstracta y por ende teórica, ya que la realidad que podemos observar (un paisaje, una ciudad, un sitio etc.) es más compleja, dinámica y caótica; hablar de etapas, estados estacionarios es una abstracción teórica. El observador tiene una estrecha relación con lo observado, ya que a través de su interpretación traduce los hechos en conceptos. Es importante tener esto en cuenta para poder transmitir estas ideas, permitiendo análisis que incluyan probabilidades y no certezas absolutas (Volpe, 2016).

También el paisaje cultural se convierte en un *contexto de evocación*: es un producto de la memoria, del recuerdo y de olvidos que con el correr del tiempo y según variados criterios de selección: vivenciales y subjetivos (ideológicos) de ciertos elementos heredados del pasado (supuestos básicos subyacentes) son incluidos dentro de determinadas categorías y clasificaciones patrimoniales, categorías que por otra parte la misma sociedad (o grupos) las construyen y que funciona como una estructura simbólica e ideológica de la memoria. Ese legado *patrimonio cultural* no se encuentra en un lugar vacío o simplemente decorativo, sino que está estrechamente ligado a un territorio con historia con conflictos, en continuo movimiento, es decir el *paisaje cultural* (Ballart, 1997; Candau J., 2002; Montesperelli, 2004).

## A modo de conclusión

La importancia de esta rama de la Arqueología a mi entender es sobre todo su complejidad, tanto a nivel de contextos de deposición como de la temática en sí. Además, es menester poseer una amplia información y formación interdisciplinaria y sobre todo, como creo en estos tiempos, considerar las llamadas *ciencias o disciplinas sociales-históricas como un conjunto relacionado*.

Otro aspecto fue la toma de conciencia a partir de la Arqueología Urbana y de las intervenciones de rescate ante las demoliciones; que nos permiten vislumbrar la dinámica compleja de las ciudades y de la importancia de épocas (1900-1990) antes no consideradas por la investigación arqueológica; épocas de profundas transformaciones urbanas, que incidieron e inciden en la formación y transformación del paisaje cultural, así como de los contextos de deposición, que nos permiten la utilización de variada documentación e incluso la observación.

## Referencias bibliográficas

- Auge M. (2014). *El Antropólogo y el Mundo Global*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Ballart J. (1997). *El Patrimonio Histórico y Arqueológico: Valor y Uso*. Barcelona: Ariel.
- Cambi, F. (2009). *Archeologia globale dei Paesaggi ulturali antichi. Metodologia, procedure, tecnologia*. Rivista Fieravecchia I. Geografía del Popolamento. Università Studio Siena en Academia EDU.
- Candau J. (2002). *Antropología dela Memoria*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

- Gorfer, A. (1983). Invito alla conoscenza dei Paesaggi Cuturali. *Quaderni del Trentino- Italia*.
- Fernetti, G. y Volpe S. (2018). El Baño de Mandinga. Articulando lo arqueológico y lo antropológico. *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 5, 159-162. Volumen 7. Número 1-CAEAH-UNR.
- (2019). Prospección de basurales históricos de la ciudad de Rosario. . *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* . Volumen 9-Año VIII-CAEAH-UNR.
- (2020). Las Caleras Rosarinas S.A. del Plano Urbano a la Materialidad Perdida. *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* . Volumen 11. Número 1-CAEAH-UNR.
- Montesperelli, P. (2004). *Sociología de la Memoria*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Signorelli A. (1999). *Antropología Urbana*. Barcelona: Anthropos Editora.
- Volpe, G. (2023). Dall'archeologia globale dei paesaggi alla storia del territorio: un progetto di saperi essenziali per la definizione di valori, invarianti, statuti dell'eco-territorialismo. En: Magnaghi, A. (Ed.) *Ecoterritorialismo*. (pp. 31-38) Florencia: Firenze University Press.
- Volpe S. (1988). *Programa original en Escuela Superior de Museología. Museo de la Ciudad (enero-febrero de 1988)*. Rosario: Imprenta Municipal.
- (1996). Programa de arqueología urbana en Rosario, aspectos teóricos y metodológicos. *Segunda Conferencia Internacional de Arqueología Histórica Americana- Actas II*, 101- 105. Santa Fe.
- (2000). Arqueología de Salvamento. La Primer Manzana. El Rosario Temprano (1790-1820) Excavaciones en la Plazoleta Emilia Bertolé. Pasaje Juramento. *IIº Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. NAYA 2000*.
- (2002). Arqueología Urbana: Problemas de Excavación (perturbaciones varias) y Metodología Integrada: Un ejemplo. La Primer Manzana, excavaciones sobre el Rosario Temprano (1790-1850). *1er. Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. Mendoza.
- (2014). Arqueología Urbana: Hablando de contextos... ¿cuáles contextos? *IV Simposio Nacional e Internacional Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*. FHyA, UNR. Rosario.
- (2016). Monitoreo, observación y Prospección de Áreas, lugares y sitios de interés histórico-arqueológico. Una propuesta para la Ciudad de Rosario. *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 5 (1), 159-162. Buenos Aires: Aspha.
- (2017). Treinta años de Arqueología Urbana de Rosario. *VII Simposio Nacional e Internacional Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*. FHyA. UNR, Rosario.
- (2018). Arqueología Urbana: Un aporte a la historia de la vida cotidiana de Rosario. *Revista Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 7(1), 17-20.
- (2021). Las Relaciones entre la Arqueología y Antropología urbana. El caso de la "Basurita". *Revista Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 12(1), 71-86.
- (2022). El uso de otras fuentes en Arqueología Urbana: los objetos de la basurita y los diarios de la época.

*Boletín* 3(67). CEAH.UNR.

Recibido: 12-02-2024

Aceptado: 03-06-2024