



Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Universidad Nacional de Rosario



Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica  
Latinoamericana | Año XII, Volumen 18 | 2023

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica,  
Facultad de Humanidades y Artes,  
Universidad Nacional de Rosario  
<https://teoriaypracticaah.unr.edu.ar/index.php/index>  
<https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/14804>

ISSN en línea: 2591-2801

ISSN versión impresa: 2250-866X

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional  
(CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Mariano Ramos, Verónica Helfer, Matilde Lanza, Mariano Darigo, Carolina Dottori, Alejandra Raies, Paola Sportelli, Keila Sulich y Matías Warr. La batalla de la Vuelta de Obligado y sus representaciones. Fuentes de información, expectativas arqueológicas, técnicas y algunos resultados

---

## LA BATALLA DE LA VUELTA DE OBLIGADO Y SUS REPRESENTACIONES. FUENTES DE INFORMACIÓN, EXPECTATIVAS ARQUEOLÓGICAS, TÉCNICAS Y ALGUNOS RESULTADOS

### THE BATTLE OF THE VUELTA OF OBLIGADO AND ITS REPRESENTATIONS. SOURCES OF INFORMATION, ARCHAEOLOGICAL EXPECTATIONS, TECHNIQUES AND SOME RESULTS

Mariano Ramos<sup>1 2 4</sup>, Verónica Helfer<sup>1</sup>, Matilde Lanza<sup>1 4</sup>, Mariano Darigo<sup>2</sup>, Carolina Dottori<sup>1 2 3</sup>, Alejandra Raies<sup>1</sup>, Paola Sportelli<sup>2</sup>, Keila Sulich<sup>2</sup> y Matías Warr<sup>1 2</sup>

#### Resumen

En este trabajo presentamos un conjunto de representaciones sobre la batalla de la Vuelta de Obligado, localidad de Partido de San Pedro en el nordeste Provincia de Buenos Aires, ocurrida en noviembre de 1845 en el marco de lo que se conoce como la Guerra del Paraná (1845-1846). En este conjunto incluimos varios tipos: litografías, grabados, dibujos, acuarelas, pinturas, etc. que provienen de publicaciones, museos y otros reservorios locales y extranjeros. Acerca de otras, como daguerrotipos y fotografías, se

---

1 Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios (ProArHEP) Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján (UNLu)

2 Centro de Estudios de Arqueología Histórica (CEAH), Facultad de Humanidades y Artes (FHyA), Universidad Nacional de Rosario (UNR)

3 CONICET

4 Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), Universidad de Buenos Aires (UBA)

duda de su existencia por varias razones que aquí se discuten concisamente. En el desarrollo del trabajo analizamos aspectos del contenido de cada una de esas representaciones que conforman una fuente de información con relación a una investigación como la que venimos desarrollando desde hace más de veinte años.

Este trabajo desarrolla perspectivas epistemológicas, teóricas y técnicas. Estas últimas al ser aplicadas en trabajo de campo, requieren de posteriores evaluaciones y ajustes. Al final destacamos que todas las líneas del estudio, fundadas en distintas fuentes de investigación, apuntan a un mejor conocimiento del evento y del proceso bélico. Asimismo, la conformación de estos registros nos permite contar con nuevas perspectivas para la construcción de la identidad y la memoria.

**Palabras clave:** Vuelta de Obligado; Guerra del Paraná; representaciones; identidad; memoria

### Abstract

In this article, we present a collection of visual representations of the Battle of Vuelta de Obligado, which occurred in November 1845 in the northeastern province of Buenos Aires, as part of the War of the Paraná (1845-1846). Our collection includes various types of images, such as lithographs, engravings, drawings, watercolors, paintings, among others, obtained from publications, museums, and other local and foreign archives. However, the existence of other sources, such as daguerreotypes and photographs, is questioned and discussed briefly in this work.

In the analysis of each of these representations, we examine different aspects of their content, which provide us with relevant information for our research, which we have been developing for more than twenty years. This article will include epistemological, theoretical, and technical perspectives, with the latter subject to evaluations and adjustments when applied in the field. Through our study, based on various research sources, we seek to improve our knowledge of the event and the war process. Furthermore, the creation of these records provides new perspectives for the construction of identity and memory.

**Keywords:** Vuelta de Obligado; Paraná war; representations; identity; memory

### El tema, el método y las fuentes de información

Desde el año 2000 desarrollamos una investigación de Arqueología histórica (Ramos, 2000) impulsada desde el Programa ProArHEP de la Universidad Nacional de Luján con apoyo de otras instituciones como la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario y, en un principio, de la Fundación Albenga. En mayo de aquel año comenzamos con el trabajo de campo en el sitio arqueológico de la batalla de la Vuelta de Obligado incluida en la denominada Guerra del Paraná (1845-1846). Este estudio aborda ese conflicto entre la Confederación Argentina y la alianza integrada por Inglaterra y Francia. La guerra incluye muchas operaciones como el bloqueo del Río de la Plata; cuatro batallas como Vuelta de Obligado y Tonelero en la Provincia de Buenos Aires y Quebracho y San Lorenzo en la Provincia de Santa Fe, además de escaramuzas y otros eventos bélicos desarrollados en las aguas del Río de la Plata y el Paraná y en diversos lugares ubicados en tierra. Desde el siglo XIX varias obras generales, de argentinos y extranjeros, trataron esta temática (entre otras, Sullivan, 1896; Caillet Bois, 1944; MacKinnon, 1957 [1848]; Saldías, 1968; Piccirilli, Romay y Gianello, 1973; Graham-Yooll, 1980; Gelman, 2009; Cerrutti, 2012).

En numerosas reuniones y publicaciones hemos presentado los avances del primer campo de batalla estudiado en la Argentina (Ramos, 2015, 2017; Raies, 2018, 2021 MS; Ramos y Raies, 2022 e.p.;

Ramos, Helfer, Katabian y Stangalino, 2006; Ramos et al., 2011; Ramos et al., 2013; Ramos et al., 2014; Ramos et al., 2017; Ramos et al., 2018; Lanza, Hernández de Lara, Alanís, Storchi Lobos y Pinochet, 2015; Valentini et al., 2011; Warr, 2018 MS, entre otros); desde perspectivas de la Arqueología histórica, de la Violencia (Clastres, 2004) y la del Conflicto (Pollard y Banks, 2005; Ramos *et al.* 2006, 2011; Landa, Montanari y Gómez Romero, 2011; Scott, 2013; Starbuck, 2011; Leoni, 2015). Esta mirada propone un análisis científico de la guerra (Landa y Hernández de Lara, 2014). Aquí nos referiremos a un conjunto iconográfico relacionado con el tema de la batalla. Se trata de un grupo de representaciones que responde a distintas concepciones o tradiciones argentinas como extranjeras. Si bien para el momento del evento batalla, los daguerrotipos y las fotografías tenían pocos años de existencia y uso, sobre todo en Francia, es muy probable que esas técnicas de registro de imágenes no se emplearan durante el proceso bélico debido a varias razones, entre ellas lo dificultoso de la instalación y el transporte de las cámaras en las embarcaciones de guerra. Así, para nuestro caso, desde 2000 fuimos construyendo un registro de imágenes con representaciones que engloban litografías, grabados, dibujos, acuarelas, pinturas, etc., de las cuales algunas son contemporáneas al momento de la batalla como otras son posteriores. En este conjunto iconográfico, incluimos algunas representaciones que podemos clasificar como registros fidedignos de “lo real” y otras, como obras de carácter simbólico. A casi todo ese conjunto lo consideramos como fuente de información potencial; aunque debemos destacar que todas las obras se encuentran atravesadas por factores y contextos sociales, políticos, históricos y económicos, lo que les carga distinta proyección simbólica. Así en muchos casos contribuyen a la construcción de discursos (Del Cairo, 2013) con mayor o menor alcance de subjetividad.

Asimismo, debemos considerar que toda fuente de información debe ser puesta bajo la lupa de la confiabilidad y la veracidad. Sin embargo, algunas de esas obras pueden ser aptas para formular expectativas que después serán evaluadas a través de la composición del registro arqueológico.

En un principio los problemas (preguntas de investigación) planteados se fundaron en: 1) documentos por lo que los problemas fueron de tipo histórico. Luego, al avanzar las excavaciones arqueológicas 2) se plantearon sobre la base de los hallazgos y la presencia y continuidad de pisos de ocupación que formaban parte del registro arqueológico. También las hipótesis y expectativas siguieron esa secuencia lógica.

Al iniciar las investigaciones contábamos con pocos documentos y algunas obras generales que trataban el caso de la batalla y el de la guerra. Por supuesto que no disponíamos de registro material alguno, salvo algunas colecciones de dudoso origen cuyas referencias eran poco confiables, hasta las primeras campañas arqueológicas con los consecuentes resultados de hallazgos materiales.

Es durante esas primeras etapas de la investigación que comenzamos a hallar y ubicar diferentes y diversas representaciones las que fueron conformando otra fuente de información distinta a las mencionadas (documentos escritos y registro arqueológico). Vale decir que sobre la base de lo que estamos explicando, el método de investigación inicial fue unidisciplinario o monodisciplinario apoyándose sobre la base de los documentos escritos. Luego, al obtenerse registro arqueológico por medio de las excavaciones, el método tuvo la posibilidad de emplear dos fuentes de información cuyos datos podrían confrontarse entre sí y así el método pasó a ser pluridisciplinario.

## Fuentes de información y temas tratados

Desde algunas décadas se han estudiado y analizado las representaciones e imágenes que intentan dar testimonio de hechos vividos o imaginados, muchos de ellos durante los inicios de la modernidad; así

tenemos un conjunto de especialistas que han avanzado en esas perspectivas, entre otros, Didi-Huberman (1996, 2006), Warburg (1994), Malosetti Costa (2001), Ginzburg (2003), Zimmermann (2006). Con relación al tema, Didi-Huberman dice en una de sus obras:

En el corazón de todas estas preguntas, está ésta, quizás: ¿a qué género de conocimiento puede dar lugar la imagen? ¿Qué género de contribución al conocimiento histórico este “conocimiento por la imagen” es capaz de aportar? Para responder, habría que reescribir toda una Arqueología del saber de las imágenes, y, si es posible, hacerla seguir de una síntesis que se podría titular Las imágenes, las palabras y las cosas. En resumen, retomar y reorganizar un inmenso material histórico y teórico. Quizás alcance, para dar una idea del carácter crucial de un conocimiento tal –es decir, de su carácter no-específico y no cerrado, debido a su naturaleza misma de encrucijada, de “cruce de caminos”. (Didi-Huberman, 2006 p. 13)

Compartimos lo que expresa Didi-Huberman respecto de los contextos en donde se generan esas expresiones culturales. Sin embargo, considerando el tema y la extensión del trabajo, podemos avanzar desde otro enfoque y hacer una síntesis de las obras incluidas en lo que se denomina “artes visuales” (*sensu* Sartino, 2020) que hemos considerado y clasificado. Tenemos en cuenta lo que considera Sartino, quien dedica parte de sus estudios a la época de la Confederación argentina, la fuerte presencia y el accionar de Juan Manuel de Rosas:

(...) en el marco del patrimonio cultural de Argentina, se propone caracterizar la situación del campo artístico en el país durante el siglo XIX, puntualmente en lo que a las artes visuales se refiere. Bajo este rótulo se incluyen, además de la pintura, a otras expresiones y manifestaciones artísticas de la época, por ejemplo: litografía, grabado, dibujo, acuarela, y luego la aparición de la fotografía. (Sartino, 2020, p. 1)

Así tenemos que esas fuentes sobre soportes materiales (existentes y otras probables) tratan ciertos temas de interés para nuestro caso de investigación. Las sintetizamos en la Tabla 1.

Tabla 1.  
*Clasificación de las fuentes sobre soportes materiales y los temas que tratan.*

Fuentes sobre soportes materiales			Temas que tratan	
Existentes		Probables		
<i>Bidimensional</i>	<i>Tridimensional</i>	<i>Bidimensional</i>	<i>Escenarios</i>	<i>Escenas</i>
Docum. escritos	Registro arqueol.	<i>Daguerrotipo</i>	Paisajes campo	Civiles
Pinturas		Fotografía	Ciudadanos	Festivas
Litografías			Pueblerinos	Militares
Grabados				Religiosas
Dibujos y planos				Laborales
Acuarelas				Gauchescas
Historietas				
Otras				

Lucía Sartino nos introduce en la historia nacional del arte pictórico cuando, durante las primeras décadas del siglo XIX, se generan pinturas sobre retratos y rincones de Buenos Aires. En esos años se pueden observar obras con la evolución edilicia y urbana y, en 1835, Carlos Pellegrini publica su cuaderno *Recuerdos pintorescos y fisonómicos del Río de la Plata*, que presenta veinte láminas con imágenes de la ciudad y sus edificios, así como salones y bailes típicos, escenarios gauchescos y las llamadas “fiestas mayas” conmemorando los sucesos de mayo de 1810 (Sartino, 2020, p. 8).

Alrededor de 1830 aparecen otros artistas, pero en este caso, italianos; tal es el caso de los hermanos Cayetano y Nicolás Descalzi. Entre sus obras más destacadas pueden mencionarse los retratos de Juan Manuel de Rosas, alrededor de 1835. En ellos Rosas aparece con sus atributos militares: el uniforme, la banda, las medallas que dan cuenta de su poder (Figura 1). Este artista y su hermano Nicolás tendrán una estrecha vinculación con Rosas. Nicolás Descalzi fue comisionado por Juan Manuel de Rosas como astrónomo explorador para el reconocimiento de ambas márgenes del río Negro hasta la confluencia del Limay con el Neuquén, en la campaña al “Desierto” en 1833. (Sartino, 2020, p. 11)



*Figura 1.* Juan Manuel de Rosas. Pintura de Cayetano Descalzi, 1835 (Sartino, 2020 p.11).

Descalzi con Pellegrini, García del Molino y Morel, contribuyen a difundir la imagen de Rosas y del federalismo en general a través de todo tipo de objetos y soportes de uso cotidiano: guantes, abanicos, relojes, lámparas con la efigie del “Restaurador” (Sartino, 2020). Amplía Sartino sobre el contexto político-social artístico de aquella época y su correlato en las obras pictóricas:

(...) Fernando García del Molina, chileno nacionalizado argentino, también será un pintor de la federación, realizando retratos de Rosas y de toda la familia, plásticamente valiosos y con un claro mensaje político de adhesión al régimen rosista. A través de este artista, la imagen del restaurador se masificó. En lo que respecta a Carlos Morel, si bien con-

tribuyó a la difusión de la imagen de Rosas, también se dedicó a representar costumbres, episodios militares, cuadros de conjunto logrando ciertos efectos de dramatismo propios del romanticismo. En 1841 publica ocho litografías denominadas Colección de escenas y vistas del país donde representa escenas costumbristas. Tres años después publica Usos y costumbres del Río de la Plata. Ambas colecciones fueron las más destacadas de su carrera. En la década del 40 del siglo XIX se destacaron dos artistas: el francés Raymond Quinsac Monvoisin y el alemán Mauricio Rugendas. Monvoisin llegó a Buenos Aires en 1842. Fue el pintor más importante que llega en esa época. Con una sólida formación académica, estudió las costumbres locales y pintó algunos cuadros descriptivos. Una de sus obras más conocidas es “Soldado de Rosas”, de 1842. Realizada en óleo sobre cuero, representa al gaucho federal, con los colores del federalismo y el mate como símbolo identitario, en una actitud de descanso, reposo o desgano (Sartino, 2020, p. 13).



Figura 2. Soldado de Rosas pintado por Monvoisin en 1842 (Sartino, 2020, p.13).

Este contexto político y social del siglo XIX y las obras que de él van surgiendo, nos permite adentrarnos en el conjunto de representaciones que se vinculan con la batalla de la Vuelta de Obligado en el marco de la Guerra del Paraná. Sartino (2020) también destaca que algunas pinturas como las de Cándido López y la Guerra del Paraguay, parecen fotografías por su realismo.

Es importante recordar que nuestro objetivo no es el análisis profundo de las representaciones que seleccionamos y presentamos aquí dentro de perspectivas teóricas que consideramos valiosas - algunas de los cuales hemos citado- pero que no nos proponemos discutir en este trabajo.

## Obras sobre la batalla

A continuación, y siguiendo la clasificación detalles a tener en cuenta en la Tabla 1, se presenta una selección de algunas representaciones (considerando la extensión habilitada para el trabajo) sobre la batalla y se analizan brevemente aquellos detalles que aparecen en las obras y que permiten plantear expectativas respecto del potencial registro arqueológico. Señalamos que solamente algunas obras son contemporáneas a la batalla de Vuelta de Obligado (1845 o principios de 1846), el resto (la mayoría) corresponden a otros períodos, incluso algunas son realizaciones actuales.

### *Pinturas y litografías*

Una de las más completas es la que se muestra en la Figura 3. Los óvalos –de izquierda a derecha– señalan: 1) El lugar de sujeción de las cadenas; 2) La segunda batería; 3) La tercera batería; 4) un apilamiento de cadáveres, de combatientes argentinos y un caballo, hecho por los europeos ya desembarcados; 5) puestos cercanos al campamento argentino. La fuente es contemporánea a la batalla y valiosa para plantear expectativas arqueológicas.



*Figura 3. “Attaque et prise des batteries de Ponto Obligado. 20 novembre 1845”. Grabado de Chavanne sobre la base de un dibujo de Francois-Pierre Bernard Barry. Museo Histórico Nacional (original en Palacio de Luxemburgo, París) 1847. Litografía en papel. Medidas: 22,3 x 32,5 cm.*



Figura 4. “Combate de la Vuelta de Obligado”. Autor/ra desconocido/da Museo del Bicentenario. Litografía. Hacia 1850.



Figura 5. La flota europea próxima a las embarcaciones que sostienen el sistema de cadenas.

Las dos pinturas (Figuras 4 y 5) no muestran particularidades a tener en cuenta, sino solamente generalidades del escenario de guerra. Confirman ciertos hechos y parte de la materialidad que interviene en el evento bélico, pero no representan fuentes de información sobre las que se puedan plantear expectativas arqueológicas.



Figura 6. José M. Rosa, Historia Argentina, Tomo V, pp. 8. La Confederación (1841-1852).

La pintura incluida en el libro de José María Rosa señala tres referencias en el área de la batalla: 1) la ubicación de la cuarta batería con la figura del comandante Mansilla; 2) el promontorio (con óvalo) en donde se tomaron las cadenas; 3) la pequeña isla ubicada más al sur (con óvalo), la que en otras representaciones fue confundida con el promontorio de anclaje de las cadenas. El valor de la obra como fuente de información es relativo o parcial.



Figura 7. “The battle of La Vuelta de Obligado, 20th November 1845” (55.8 x 94.2 cm).  
Acuarela de Inglefield.

La representación de la Figura 7, de Edward Augustus Inglefield (1820-1894), capitán inglés de la corbeta Camus, luego Almirante, que participó en la batalla es una fuente valiosa. Es la obra de un protagonista del enfrentamiento bélico. Es importante porque nos permite señalar algunas áreas de potencialidad arqueológica: 1) el lugar donde se ubicaron las cadenas, los botes con sus dotaciones que se dirigen a cortar las cadenas protegidos por los barcos de guerra europeos; 2) momento en el que proyectiles de cañón caen junto a la flota anglo-francesa; 3) al fondo, tres de las baterías: dos en las barrancas y una en playa; 4) al fondo a derecha la cuarta batería sobre la barranca.

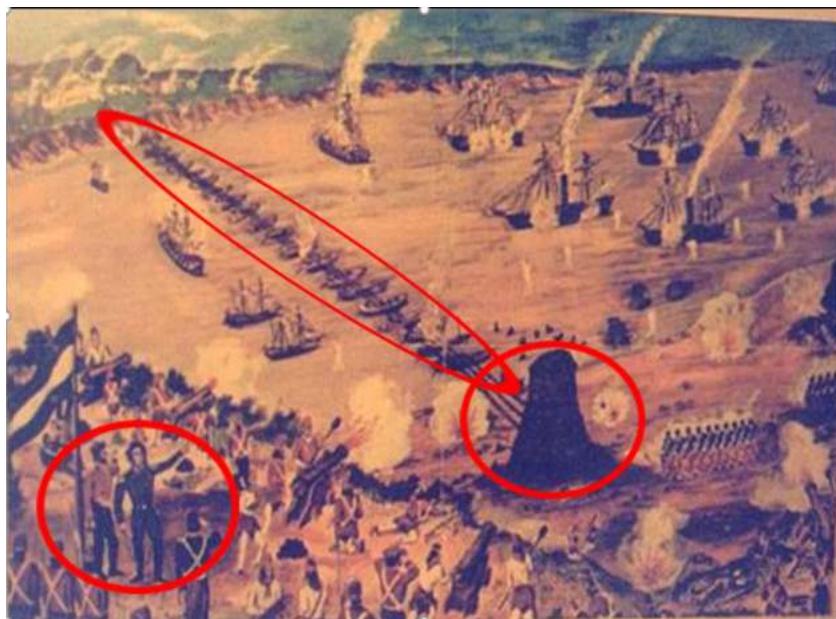
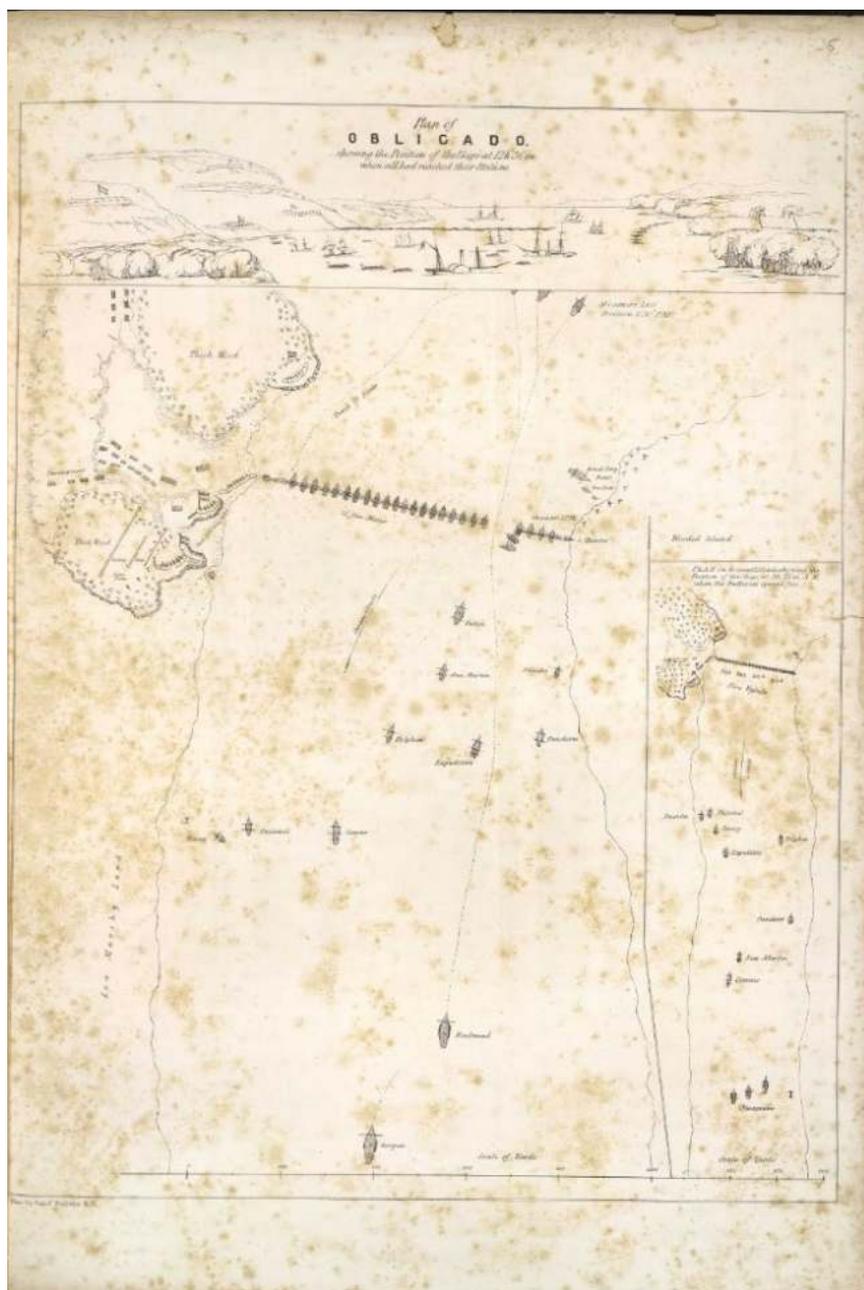


Figura 8. Pintura de Jaime González Polero, siglo XX. En Museo Comandancia de Rosas, Santos Lugares, Provincia de Buenos Aires.

Esta representación es una de las más completas que representan el evento bélico; sin embargo, no es contemporánea a la batalla de la Vuelta de Obligado ya que fue pintada durante la década de 1960 (González Polero com. pers.). Se trata de una interpretación del autor sobre la base de lecturas y obras pictóricas. Además, podemos hacer las siguientes observaciones en aquellos lugares indicados por los óvalos: 1) si bien la posición de los oficiales, entre ellos Mansilla, se encuentra en un plano posterior respecto de las primeras figuras de combatientes, sus tamaños son mayores, lo que significa que su autor acepta un determinado orden social el que aquí representa; 2) el promontorio presenta una forma fálica -que se duda haya tenido-, como en demostración de la virilidad de los defensores de la soberanía; 3) las embarcaciones que forman la línea de atajo y sostienen las cadenas no son 19 como se representaron sino 24 como dicen todos los documentos escritos consultados. El error cometido se debió a que el autor realizó primero las costas y luego fue pintando las naves; es decir, a una falta de espacio (González Polero com. pers.). Así, este tipo de documento pictórico, de fuerte carga simbólica, que se encuentra en depositado en un museo -desde hace décadas- podría llegar a tomarse como fuente de información; sin embargo, es errónea.

## Planos y dibujos

El plano dibujado por el capitán Sulivan es la obra más completa del conjunto con el que contamos. También su importancia radica en que este oficial fue testigo y protagonista ya que se encontraba en uno de los barcos ingleses durante la batalla. Posteriormente Sulivan desembarca con las tropas europeas. El plano indica: 1) la posición y composición de armamento de las baterías, las formaciones militares argentinas, el área del campamento y las naves a las 8 hs del 20 de noviembre de 1845; 2) luego, las posiciones de las naves a las 12.30 hs luego de proceder al corte de las cadenas aproximadamente al mediodía del 20 de noviembre.



*Figura 9. Plano de Obligado por el Capitán B. Sulivan de la Royal Navy. En Museo Naval de la Nación, Tigre. Plano facilitado por Verónica Aldazabal a Verónica Helfer.*

Este documento nos sirvió y sirve de valiosa fuente de información para plantear expectativas respecto del registro arqueológico. Sólo es de destacar dos cuestiones: 1) el plano fue dibujado por Sullivan desde dos posiciones, primero cuando estaba arriba del barco y observaba a simple vista y con catalejo en el medio del movimiento de la nave y 2) cuando desembarcó y observó los restos de las estructuras militares de defensa, ya destruidas y quemadas en gran parte, lo que le valió registrar ciertos detalles y otros no. Esos errores los pudimos comprobar cuando realizamos excavaciones arqueológicas en el área de la primera y segunda baterías de cañones. Por ejemplo, una pieza de artillería de gran tamaño cuyos lugares de emplazamiento (tres pozos de grandes dimensiones rellenos con sedimentos y dos cuñas para anclaje de un cañón) que ubicamos en la segunda batería. Este emplazamiento de un cañón grande no figura en el plano de Sullivan, lo que podría explicarse como consecuencia de la destrucción de la estructura por el cañoneo europeo, cuando hizo su observación y dibujo en tierra.

Las figuras 10 y 11, por falta de detalle, no permiten plantear expectativas con relación al registro arqueológico, aunque las ubicaciones de “wood” y “corrall” pueden rastrearse, tal como lo hemos intentado.

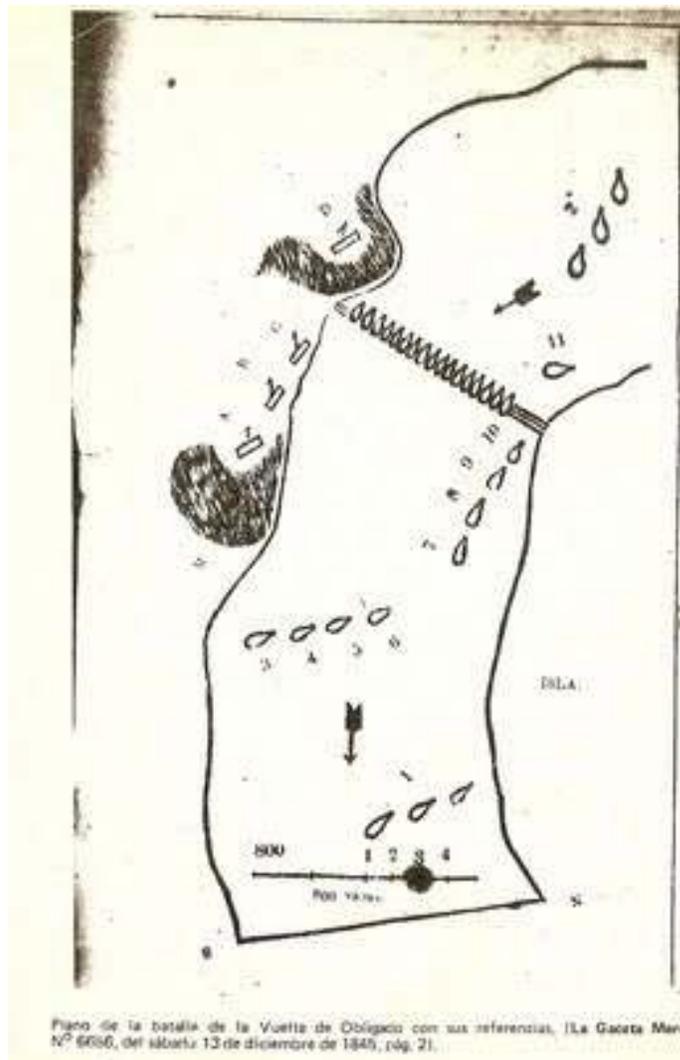


Figura 10. Plano general de las formaciones militares de ambos bandos en tierra y en el río. La Gaceta Mercantil N. 6636, sábado 13 de diciembre 1845, p. 2.

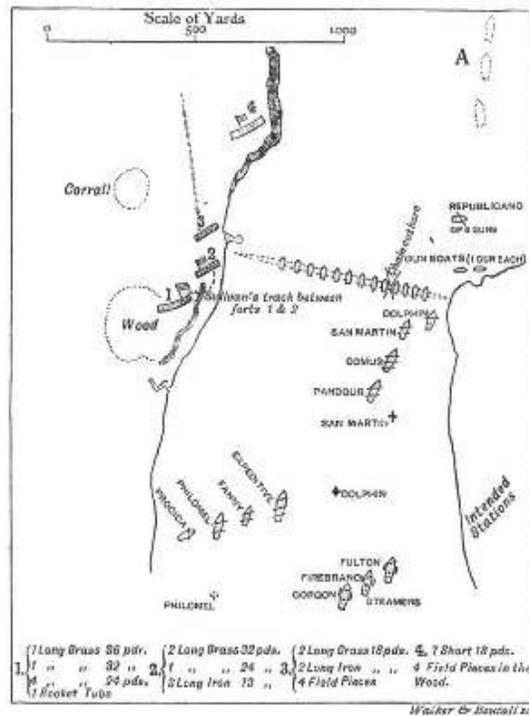


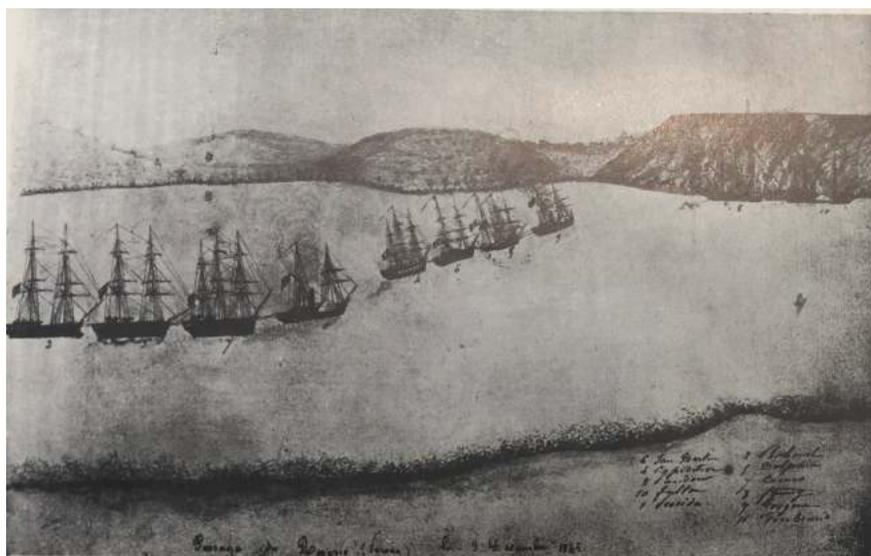
Figura 11. Plano de las defensas y formaciones militares en Vuelta de Obligado (Sullivan 1896 p. 74).



Figura 12. Details exacts sur le terrible Combat livré dans le Parana... Imprenta de Chassaignon. Janvier 1846 (in-fol, plano). Catalogue de l'Histoire de France. Tome 7°. MDCCCLVI. Librairie de Firmin Didot Frères, fils et C°. Imprimeurs de l'Institut de France. Paris.

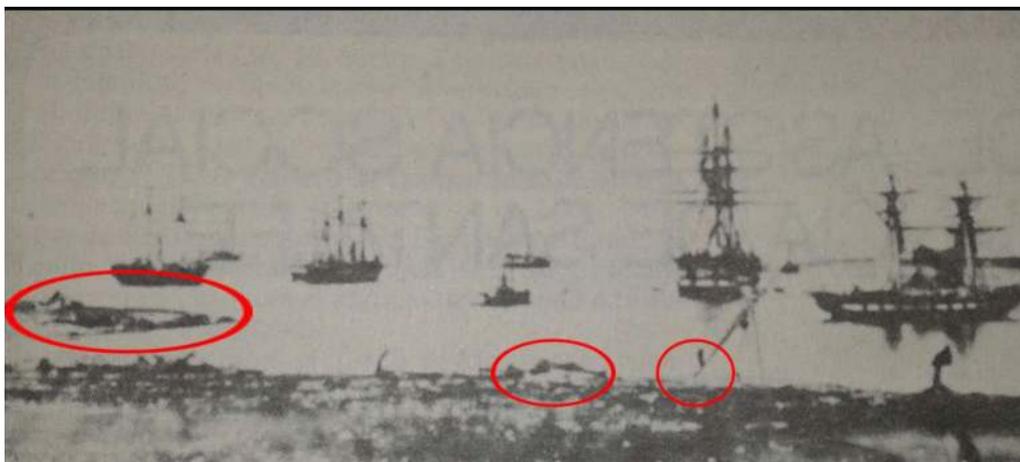
Respecto de la figura 12, los círculos destacan: 1) defensores de Vuelta de Obligado parecen árabes; 2) su indumentaria es muy distinta a la que realmente portaban los combatientes argentinos; 3) se encuentran parapetados detrás de murallas de importantes fortificaciones. En 1834 Francia anexó Argelia que incrementó la guerra de resistencia desde 1840 hasta avanzado el siglo XX. Así, argelinos y argentinos eran el “otro”. El valor de este dibujo es simbólico. Sin embargo, podemos confrontarlo con los hallazgos de alguna de las baterías excavadas (ver más adelante).

El dibujo anónimo (Figura 13) nos muestra a la flota anglo-francesa a la altura de Rosario y un listado de los barcos. El valor del dibujo radica en: 1) el tipo y la cantidad de naves que navegan el río Paraná a la altura de las barrancas de Rosario; 2) el orden estratégico de navegación que lleva la flota el que no coincide con la numeración.



*Figura 13.* Obra de un marinero francés (sólo se leen las iniciales “L.G”) donde se aprecia a la flota extranjera pasando por Rosario, fechada el 3 de diciembre de 1845 (Álvarez [1943] 1998 p. 241).

Es una fuente que no es posible emplear para crear expectativas respecto del registro arqueológico, pero sí para explicar un contexto general de presencia de las naves que siguieron rumbo hacia el norte después de los ataques que sufrieron en Vuelta de Obligado y El Tonelero.



*Figura 14.* Daguerrotipo (supuesto) de la flota anglo-francesa en Vuelta de Obligado. Vicente Gesualdo 1989 *TODO ES HISTORIA: Un siglo y medio de fotografía en América* N° 269: 70-95, noviembre 1989

Esta obra se incluye en la publicación de Vicente Gesualdo en la revista *Todo es historia*. Se duda que la imagen haya sido tomada en Vuelta de Obligado en donde se referencia (Gesualdo, 1983). También que las naves europeas, sobre todo francesas, llevaran máquinas para daguerrotipos. A esta obra nunca la pudimos hallar en archivos franceses que contienen este tipo de imágenes.



*Figura 15.* Obra de Rodolfo Campodónico sobre la batalla de la Vuelta de Obligado.  
<https://www.trenquelauquen.gov.ar/la-ciudad/cultura/murales-de-campodonico/1998-1999>.

Esta obra como muchas otras tiene un fuerte contenido simbólico, de memoria, heroísmo e identidad, y no podría tomarse como fuente para plantear algún tipo de hipótesis de investigación. Se presenta solamente como ejemplo de representaciones de ese tipo. Por otra parte, también existe un conjunto de historietas que, desde hace algunas décadas, ha representado eventos y procesos de la historia nacional. Presentamos solamente dos casos de las muchas que existen.



Figura 16. Del libro *Latinoamérica y el imperialismo* de Oesterheld y Durañona (2004), donde se reedita una serie de historietas publicadas entre 1973 y 1974 en la Revista *El Descamisado*.

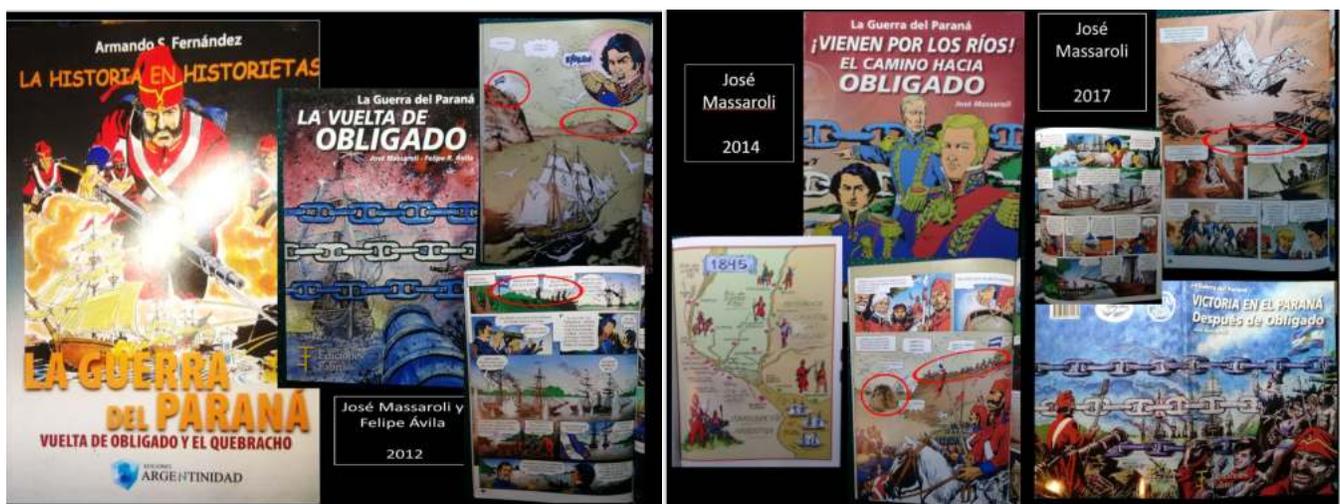


Figura 17. Otras publicaciones recientes en formato de historieta. Obras de Massaroli (2014, 2017); Massaroli y Ávila (2012)

Si bien sus autores estaban y están muy bien fundamentados, y es posible que muchos dibujos recreen situaciones y diálogos que posiblemente se hayan dado en el pasado, estas imágenes no representan una fuente de información sobre la cual se puedan plantear expectativas arqueológicas.

## Representaciones y el registro arqueológico

Como ya anticipamos, algunas de las representaciones que hemos recopilado durante años, de las que aquí hemos presentado solamente una muestra, pueden tener interés para plantear hipótesis con relación al registro arqueológico. Aquí presentamos algunos casos:

Se plantearon expectativas acerca de aspectos de la primera y segunda baterías.

1. Sobre la base del grabado “Ataque et prise des batteries de Ponto Obligado. 20 noviembre 1845” de Chavanne inspirado en un dibujo de Francois-Pierre Bernard Barry (Figura 3).
2. El plano del Capitán Sullivan (Figura 9), sobre todo para confrontar con las ubicaciones de las baterías.
3. Con la información, a confrontar con las representaciones y el registro arqueológico, de la libreta de campo del jefe de la primera batería Álvaro Alsogaray para el caso 2.

CASO 1. En el caso de la segunda batería, las excavaciones nos dieron una diferencia respecto de la ubicación de una pieza de artillería de gran calibre no registrada en el plano de Sullivan (Figura 9). El cañón se habría ubicado en donde hallamos los tres pozos que se indican en la parte superior derecha de la Figura 16. En el caso de la primera batería, coinciden las ubicaciones. Sin embargo, también prestamos atención a las ubicaciones de los merlones (Alsogaray [1845] 1870).

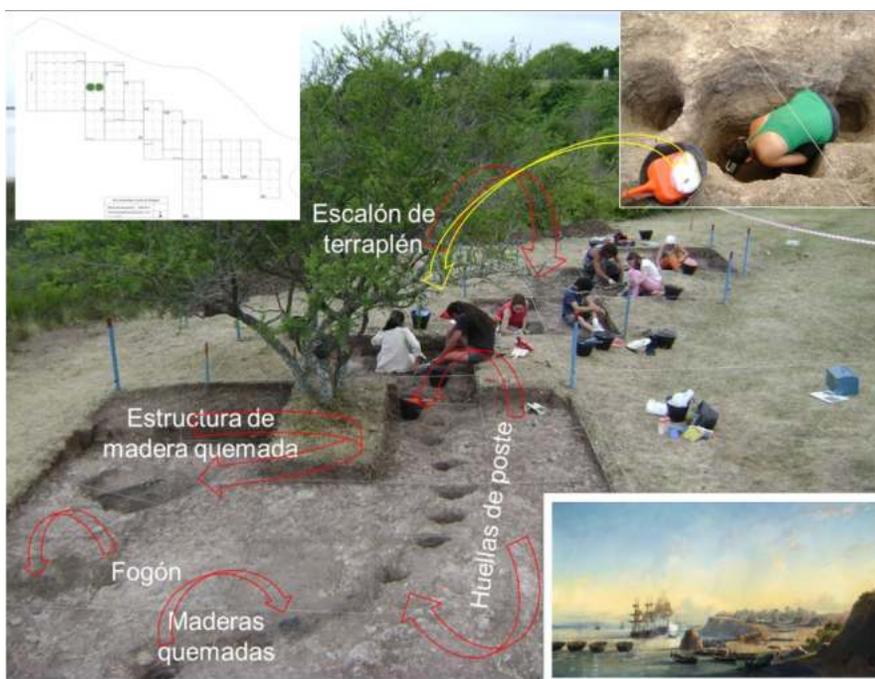


Figura 18. Excavaciones y hallazgos –con referencias- en el área de la segunda batería.

CASO 2. Respecto de la estructura de la primera batería (excavada entre 2011-2017). A diferencia de la segunda batería (excavada entre 2000-2011 y 2018), el registro arqueológico nos dio un piso de ocupación ubicado en la interfase de la capa de humus y la de la plancha de tosca. Allí se ubicaron los restos de la segunda batería que se observan en la Figura 18. Sin embargo, en las excavaciones de la primera batería (Figuras 17 y 18) no contamos con un piso de ocupación definido y concluyente como en la segunda batería. Aquí no tuvimos la “ayuda” de la plancha de tosca, que orientaba nuestras operaciones técnicas en el campo. En este caso existía un estrato muy potente de humus casi sin diferencias internas. Por esa razón trabajamos en el gabinete con los tridimensionales que habíamos tomado en el campo y que nos permitieron reconstruir, en sentido vertical y horizontal, la distribución de los hallazgos, tal como se ve -por ejemplo- en la Figura 19.

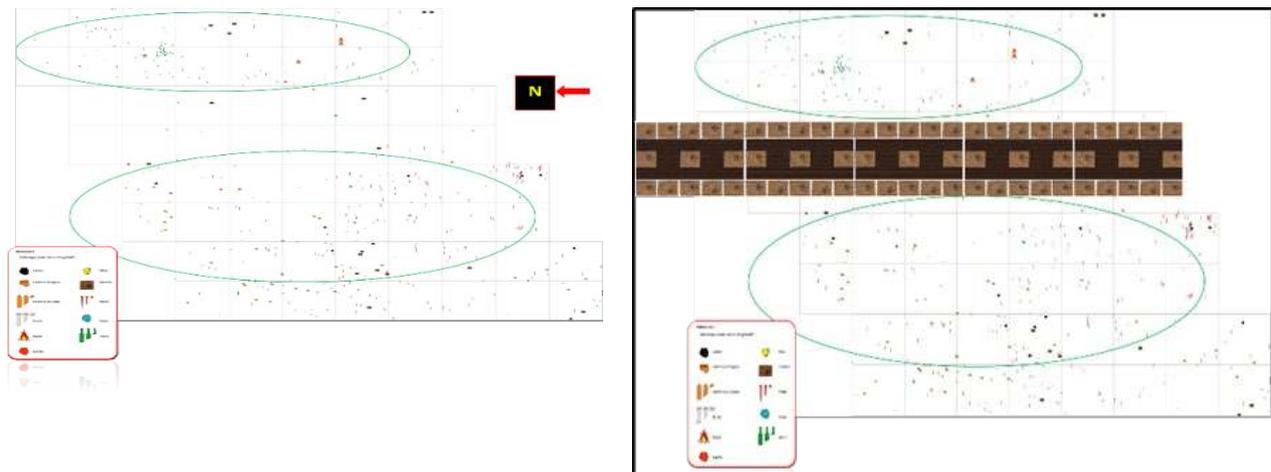


Figura 19. Izquierda: planta de uno de los niveles de extracción ubicado a unos 0,85 m del nivel 0. Derecha: hipotéticamente se plantea que, en noviembre de 1845, en ese espacio casi vacío de hallazgos, se ubicaban los merlones -cajones rellenos de tierra- para fortificar el lugar (Figura 19)

En síntesis, luego de las excavaciones en el área de la primera batería, se detecta uno de los núcleos de la batalla a entre 0,60 y 0,85 m desde el nivel 0 (arbitrario). Se observan zonas con mayor densidad de objetos con relación a otra área que se muestra casi vacía. Hipotéticamente se plantea que en esa zona casi vacía se ubicaron los merlones que menciona el jefe Álvaro Alsogaray ([1845] 1870) en su libreta de campo que también figuran en el plano de Sullivan (Figura 9). Esto significa que existe un correlato espacial relacionado con áreas de mayor actividad bélica.

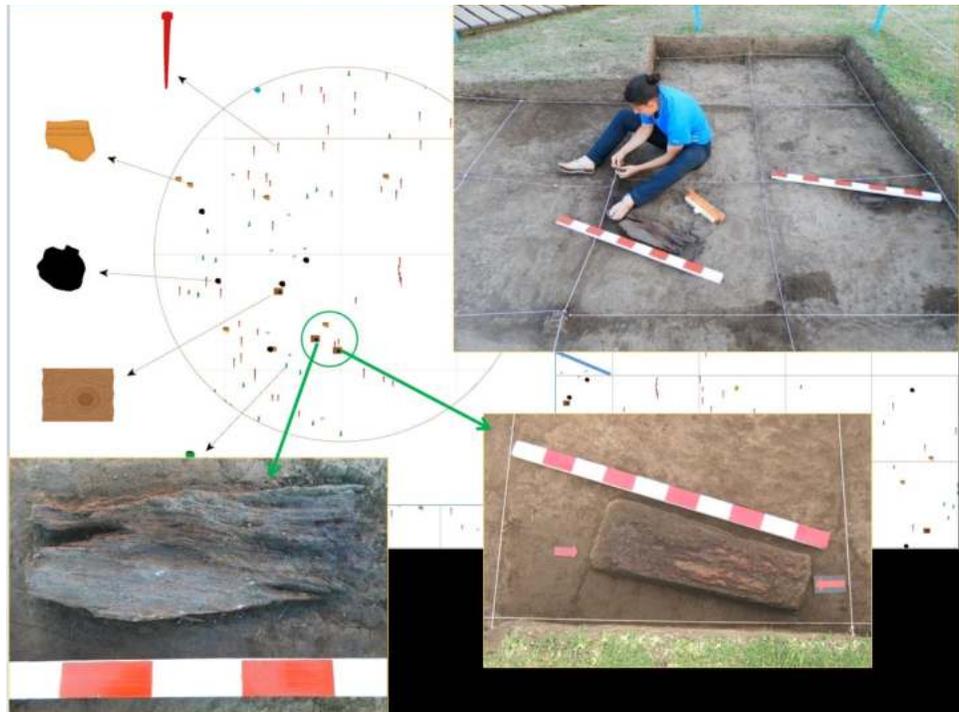


Figura 20. Las excavaciones en el área de la primera batería dieron presencia de diversos conjuntos de vidrio, metal, cerámica y madera. Todos fueron registrados tridimensionalmente. Las maderas, como las de las fotos, corresponderían a partes de los merlones que constituían la batería.

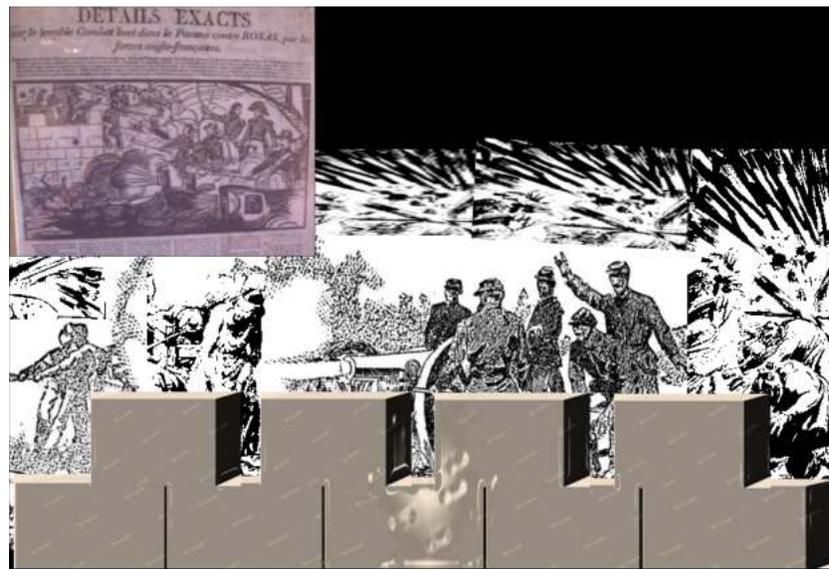


Figura 21. Dibujo del periódico francés de enero de 1846 e interpretación de la explicación que hace el comandante Alsogaray ([1845] 1870).

En síntesis, en el área de la primera batería hemos hallado espacios casi sin hallazgos. Suponemos que en esos espacios casi “en blanco” se ubicaron los cajones rellenos con tierra (merlones) apilados para la protección de los artilleros y elementos de la primera batería (Alsogaray [1845] 1870). Esos merlones apilados conformaban una fortificación militar de campaña. Hipótesis construida sobre la base de los hallazgos arqueológicos y posterior recreación. Así las fortificaciones recreadas por el dibujante francés, serían una exageración de las estructuras defensivas integradas por merlones en Vuelta de Obligado. La imagen del “otro” que las defiende tampoco tenía nada que ver con los defensores de características étnicas e indumentaria árabe que representó el dibujante francés (Figura 21).

## Conclusiones

Sobre la base de lo explicado, considerando estos elementos que componen estas representaciones o fuentes de información visual, podemos realizar la siguiente síntesis acerca de las investigaciones en el sitio de Vuelta de Obligado y su aplicación:

- Tenemos un mejor conocimiento del evento y del proceso bélico.
- Casos de Vuelta de Obligado y la Guerra del Paraná: atravesados por contextos sociales, políticos, históricos y económicos.
- Respecto a las técnicas de campo aplicadas, es necesario su constante evaluación y ajuste.
- Con relación a las Artes visuales: durante la primera mitad siglo XIX, predominó el costumbrismo (identidad nacional). Luego el romanticismo y el realismo. Desde década de 1960, y actualmente, predominan perspectivas simbólicas.
- Tomamos la perspectiva de Lucía Sartino (2020) que es la especialista en Artes visuales que, con más detalle, aborda el período tratado aquí.
- Todo el conjunto de imágenes contribuye como nuevos aportes para la construcción de la identidad y la memoria.
- Respecto de las fuentes de información: es necesario evaluar su confiabilidad y veracidad.
- En las representaciones también debemos considerar aspectos del realismo y simbolismo y sus alcances.
- Como consecuencia, sólo pocas representaciones son aptas para formular expectativas para el registro arqueológico. Y algunas de ellas permiten el avance del conocimiento.

## Agradecimientos

A todo el Equipo de Arqueología cuyos integrantes son de las universidades nacionales de Luján (UNLu), de Rosario (UNR), de Buenos Aires (UBA), de San Martín (UNSam), de La Plata (UNLP) y del CONICET.

## Referencias bibliográficas

Alsogaray, Á. [1845] (1870). *Notas del Comandante de la primera batería en Vuelta de Obligado*. Buenos Aires. Publicado por Diario Río de la Plata (Director: José Hernández), 20 de noviembre de 1870. Publicado bajo forma de “Solicitada”.

- Álvarez, J. [1943] (1998). *Historia de Rosario, 1689-1939*. Rosario: Editorial Municipal de Rosario.
- Caillet Bois, T. (1944). *Historia naval argentina*. Buenos Aires: Imprenta López.
- Cerrutti, C. (2012). *L'américanisme en construction: une pré-histoire de la discipline d'après l'expérience du naturaliste Aymé Bonpland (1773-1858)*. *Histoire*. París. Université de La Rochelle Français. ffnNT: 2012LAROF043ff. ffilel-00921277.
- Clastres, P. (2004) [1990]. *Arqueología de la violencia: la guerra en las sociedades primitivas*. Madrid. Fondo de Cultura Económica.
- Del Cairo, C. (2013). Mentiras verdaderas o la topología de la guerra. Aproximación arqueológica a la cartografía colonial de Bocachica, Cartagena de Indias. *Cartagena. Apuntes* 26 (1),186-203.
- Didi-Huberman, G. (1996). Imitation, representation, fonction. Remarques sur un mithe epistemologique: (1992), *L'Image*. Fonctions et usages des images dans l'Occident medieval. Dir. J. Baschet y J. C. Schmidt. Paris. Le Léopard d'Or, 59-86.
- Didi-Huberman, G. (2006). La imagen arde. En Zimmermann, L., Didi-Huberman, G. *Penser par les images*. (pp. 11-52). Nantes. Editions Cécile Defaut.
- Gelman, J. (2009). *Rosas bajo fuego. Los franceses, Lavalle y la rebelión de los estancieros*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Gesualdo, V. (1983). Los que fijaron la imagen del país. Daguerrotipos y fotografías en la Argentina. Buenos Aires. Imprenta Alloni. *Todo es Historia*. Noviembre. 198, 180-198.
- Ginzburg, C. (2003). "Tu país te necesita": un estudio de caso sobre iconografía política. *Prohistoria* 7. Pensar la guerra. Experiencias, políticas, representaciones e historiografías. Año VII, N° 7: pp. 11-36. Rosario. <https://linktr.ee/prohistoriaediciones>.
- Graham-Yooll, A. (1980). *Así vieron a Rosas los ingleses, 1829-1852*. Buenos Aires: Ed. Rodolfo Alonso.
- La Gaceta Mercantil (1845). N° 6636, p. 2. Sábado 13 de diciembre de 1845. Buenos Aires: Ed. Dr. Enrique N. Zinny.
- Landa, C., E. Montanari, y Gómez Romero F. (2011). Arqueología de campos de batalla. "La Verde", primeras aproximaciones (Partido de 25 de Mayo, Provincia de Buenos Aires). *Temas y problemas de la Arqueología Histórica*. Buenos Aires: Docuprint. I, 137-144.
- Landa, C. y O Hernández de Lara. (2014). Campos de batallas en América Latina: arqueologías de conflictos bélicos. Sobre campos de batalla. *Arqueología de conflictos bélicos en América Latina*. (35-49). Landa, C. y O Hernández de Lara. Buenos Aires. Aspha Ediciones.
- Lanza, M., O. Hernández de Lara, S. Alanís, D. Storchi Lobos y C. Pinochet (2015). La batalla de Vuelta de Obligado: primeros resultados de las prospecciones sistemáticas en el área del campamento. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*. 1 (1), 86-95. Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas A. Serrano. Paraná. Ministerio de Cultura y Comunicación. Gobierno de Entre Ríos.

- Leoni, J. B. (2015). La arqueología y el estudio del conflicto armado en contextos prehistóricos e históricos: un estado de la cuestión. Rosario. *Anuario de la Escuela de Historia*. 27(27), 8–38.
- Malosetti Costa, L. (2001). Los primeros modernos. Arte y sociedad en Buenos Aires a fines del siglo XIX. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mackinnon, L. B. (1957) [1848]. *La escuadra anglo-francesa en el Paraná: 1846*. Librería Hachette. Buenos Aires: Talleres El gráfico.
- Massaroli, J. (2014). Vienen por los Ríos. El Camino hacia Obligado. Trilogía La Guerra del Paraná. Buenos Aires. Ediciones Fabro.
- Massaroli, J. (2017). Victoria en el Paraná. Después de Obligado. Trilogía La Guerra del Paraná. Buenos Aires: Ediciones Fabro.
- Massaroli, J. y F. Ávila (2012). La Vuelta de Obligado. Trilogía La Guerra del Paraná Buenos Aires: Ediciones Fabro.
- Oesterheld, H. y L. Durañona (2004). Latinoamérica y el imperialismo. Reedición de historietas publicadas entre 1973 y 1974 en Revista *El Descamisado*. Buenos Aires: Doeyo y Viniegra Editores.
- Piccirilli, R., F. Romay y L. Gianello (1973). Diccionario histórico argentino. Tomo VI. Buenos Aires: Ediciones históricas argentinas.
- Pollard, T. y I. Banks (2005). Why a Journal of Conflict Archaeology and why now? *Journal of Conflict Archaeology*. 1. I-VII. Glasgow. Published by Taylor & Francis. Online ISSN: 1574-0781. Print ISSN: 1574-0773.
- Raies, A. (2018). Arqueología del Conflicto. Análisis de estructuras bélicas durante la Guerra del Paraná (1845-1846). *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*. Buenos Aires. 12 (2): 1-31. ISSN 2344-9918.
- Raies, A. MS (2021). Arqueología del conflicto: Estrategias y tácticas implementadas en las batallas de la guerra del Paraná (1845-1846). Una aproximación arqueológica – histórica. Tesis para optar por el título de Doctora en Ciencias Sociales y Humanas. Luján. Universidad Nacional de Luján.
- Ramos, M. (2000). Algo más que la arqueología de sitios históricos. Una opinión. *Anuario de la Universidad Internacional SEK*. Santiago de Chile. UISEK. 5, 61-75.
- Ramos, M. (2015). Un estudio de Arqueología histórica. Procedimientos de investigación para el sitio Vuelta de Obligado (VdeO). Patrimonio Cultural: la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas aplicadas. Año 4. Buenos Aires. Editores Oscar Palacios, Cristina Vázquez y Nicolás Ciarlo. Capítulo 6. (Pp. 67-81).
- Ramos, M. (2017). Sitio arqueológico Vuelta de Obligado. Contextos e historias de saqueadores, aficionados e ilegalidades diversas. *Práctica arqueológica* 1 (1), 15-30. Buenos Aires. Revista de La Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina.
- Ramos, M y A. Raies (2021 en prensa). “Oíd el ruido de rotas cadenas”. 20 años de investigaciones arqueológicas en Vuelta de Obligado. *Anuario de Arqueología*, Facultad de Humanidades y Artes,

Universidad Nacional de Rosario. Rosario. Imprenta de la UNR.

- Ramos, M., V. Helfer, S. Katabian y G. Stangalino (2006). Expectativas en el análisis espacial de un sitio histórico: electro-magnetómetro y detectores de metales. En *Estudios de Arqueología Histórica. Investigaciones argentinas pluridisciplinarias*. Tapia A., Ramos M. y Baldassarre C. (compiladores). Sección V, 18, 269-282. Buenos Aires: BIMCE.
- Ramos, M., F. Bognanni, M. Lanza; V. Helfer, C. González Toralbo, R. Senesi, O. Hernández de Lara, C. Pinochet y J. Clavijo. (2011). Historical Archaeology of the battle of Vuelta de Obligado, Province of Buenos Aires, Argentina. Glasgow. *Journal of Archaeology Conflict*. Tony Pollard Editor.
- Ramos, M., V. Helfer, F. Bognanni, V. Salerno, M. Darigo, C. Dottori, A. Raies, M. Warr, C. Pinochet, J. Clavijo, B. Rosignoli, F. Morel, A. Uría, J. Raño y M. González Ramos (2013). Estudio de impacto arqueológico por la obra del monumento de Vuelta de Obligado, San Pedro, Provincia de Buenos Aires. *Arqueometría argentina. Estudios pluridisciplinarios*. Ramos M., M. Lanza, V. Helfer, V. Pernicone, F. Bognanni, C. Landa, V. Aldazabal y M. Fernández Editores, 37-51. Buenos Aires: Docuprint.
- Ramos, M., M. Lanza, V. Helfer, F. Bognanni, A. Raies, M. Darigo, C. Dottori, M. Warr, C. Santo, J. Raño, O. Hernández de Lara, H. Pinochet, S. Alanís y M. Umaño (2014). Arqueología histórica de la Guerra del Paraná: la de Vuelta de Obligado y El Tonelero. Sobre campos de batalla. *Arqueología de conflictos bélicos en América Latina*. Carlos Landa y Odlanyer Hernández de Lara Editores. Tomo 1, 3, 75-107. Buenos Aires: Aspha Editorial.
- Ramos, M., Lanza M., Raies A., Helfer V., Bognanni F., Salerno V., Leiva C., Ciarlo N., Darigo M. (2017). Procedimientos de investigación para el sitio Vuelta de Obligado, San Pedro, Provincia de Buenos Aires. Buenos Aires. Docuprint. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 12 (1), 3-6.
- Ramos, M., A. Raies, C. Leiva, M. Darigo, M. Warr, F. Bognanni, S. Presas, K. Sulich, M. Umaño, S. Pugliese, C. Dottori, P. Sportelli, G. Scalfaro, A. López y D. Gómez (2018). Sitio arqueológico Vuelta de Obligado, San Pedro, Provincia de Buenos Aires. Estrategia de investigación y resultados. Paraná. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos* 4 (1), 102-119.
- Rosa, J. M. (1970). La Confederación (1841-1852). Historia Argentina, Tomo V. Buenos Aires: Editorial Oriente.
- Saldías, A. (1968). Historia de la Confederación Argentina. Tomos I, II y III. Buenos Aires: EUDEBA.
- Sartino L. (2020). El campo artístico de la Argentina en el siglo XIX. Ficha de cátedra para estudiantes de Recursos Culturales II (Licenciatura en Turismo) y Patrimonio Cultural Turístico II (Guía Universitario de Turismo). Facultad de Turismo. Neuquén. Universidad Nacional del Comahue.
- Scott, D. (2013). *Archaeological Perspectives on the Battle of the Little Bighorn*. Oklahoma, University of Oklahoma Press. Norman.
- Sullivan, H. (1896). Sullivan: "The Life and Letters of Admiral Sir B.J. Sullivan K.C.B.", London: John Murray, 52 -70.

- Starbuck, D. (2011). The archaeology of forts and battlefields. The American Experience in Archaeological Perspective. Florida. University Press of Florida.
- Valentini, M., J. García Cano, M. Darigo, P. Sportelli, D. Martínez, L. Roel y M. Warr (2011). Los proyectos de arqueología en contextos subacuáticos en la Argentina. Arqueología Histórica de Argentina y de Cuba. Parte I. Ramos M. y O. Hernández de Lara Editores. Buenos Aires: Docuprint, 63-74.
- Warburg A. (1994). L'art du portrait et la bourgeoisie florentine. 101-135. Cf. G. Didi-Huberman G., Ressemblance mythifiée et ressemblance oubliée chez Vasari: la légende du portrait "sur le vif", Mélanges de l'Ecole française de Rome-Italie et –Méditerranée. CVI, 1994. 2, 383-432.
- Warr, M. (2018). Arqueología y monumentos en Vuelta de Obligado. Tesina de grado para la Licenciatura en Antropología, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. Rosario.
- Zimmermann, L. y Didi-Huberman, G. (2006). Penser par les images. Autour des travaux de Georges Didi-Huberman. Nantes. Editions Cécile Defaut, 11-52.

### Referencias de artes visuales (pinturas y planos)

- Attaque et prise des batteries de Ponto Obligado. 20 noviembre 1845. Grabado de Chavanne sobre la base de un dibujo de Francois-Pierre Bernard Barry. Museo Histórico Nacional (original en Palacio de Luxemburgo, París) 1847. Litografía en papel. Medidas: 22,3 x 32,5 cm.
- Combate de la Vuelta de Obligado. Campodónico, R. (1998-1999). Mural. Trenque Lauquen. <https://www.trenquelauquen.gov.ar/la-ciudad/cultura/murales-de-campodónico/>
- Combate de la Vuelta de Obligado. Autor/ra desconocido/da Museo del Bicentenario. Litografía. Hacia 1850.
- Details exacts sur le terrible Combat livré dans le Parana... Imprenta de Chassaignon. Janvier 1846 (in-fol, plano). Catalogue de l'Histoire de France. Tome 7°. MDCCCLVI. Librairie de Firmin Didot Frères, fils et C°. Imprimeurs de l'Institut de France. París.
- Latinoamérica y el imperialismo de Oesterheld y Durañona (2004). Reedición de historietas publicadas entre 1973 y 1974 en la Revista El Descamisado. Buenos Aires. Imprenta La Cuadrícula.
- La flota europea en proximidad de las embarcaciones que sostienen el sistema de cadenas. <https://www.elhistoriador.com.ar/20-de-noviembre-de-1845-la-vuelta-de-obligado>
- L.G. (iniciales). Obra de un marinero francés donde se aprecia a la flota extranjera pasando por Rosario, fechada el 3 de diciembre de 1845 (Álvarez [1943] 1998 p. 241).
- La Vuelta de Obligado. José M. Rosa. Historia Argentina, Tomo V, La Confederación (1841-1852), pp. 8. Editorial Oriente
- Obra de Rodolfo Campodónico sobre la batalla de la Vuelta de Obligado. <https://www.trenquelauquen.gov.ar/la-ciudad/cultura/murales-de-campodónico/1998-1999>.

Pintura en La Confederación (1841-1852), José M. Rosa, Historia Argentina, Tomo V.

Pintura de Jaime González Polero, siglo XX. En Museo Comandancia de Rosas, Santos Lugares, Provincia de Buenos Aires.

Plano de Obligado por el Capitán B. Sullivan de la Royal Navy. En Museo Naval de la Nación, Tigre.

Plano general de las formaciones militares de ambos bandos en tierra y en el río. La Gaceta Mercantil N° 6636, sábado 13 de diciembre 1845, p.2.

Plano de las defensas y formaciones militares en Vuelta de Obligado (Sullivan, 1896, p. 74).

The battle of La Vuelta de Obligado, 20th November 1845 (55.8 x 94.2 cm). Acuarela de Inglefield.  
En [https://www.artnet.com/artists/admiral-sir-edward-augustus-inglefield/the-battle-of-la-vuelta-de-obligado-20th-november-bvFd7H3rPmm1Cwzv\\_TKWIA2](https://www.artnet.com/artists/admiral-sir-edward-augustus-inglefield/the-battle-of-la-vuelta-de-obligado-20th-november-bvFd7H3rPmm1Cwzv_TKWIA2)

Recibido: 17-04-2023

Aprobado: 21-06-2023